

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

**Управление процессом формирования у детей старшего дошкольного
возраста измерительных умений при изучении величин**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

дата

подпись

Исполнитель:
Коробова Ирина Викторовна
Обучающийся БУ – 52Z группы

подпись

Научный руководитель:
Воронина Людмила Валентиновна,
д.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1 Психологические особенности детей дошкольного возраста	6
1.2 Понятие измерительных умений	11
1.3 Анализ программ по формированию у дошкольников измерительных умений	20
1.4 Особенности управления процессом формирования у дошкольников представлений о величинах и способах их измерения.....	22
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВЕЛИЧИН В ДОУ.....	32
2.1 Изучение начального уровня сформированности измерительных умений у дошкольников	32
2.2 Методическая работа по формированию у детей измерительных умений	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что одна из наименее разработанных на сегодня методических проблем дошкольной педагогики – это проблема развития измерительных умений у детей. Само понятие «измерительные умения» встречается крайне редко и не имеет однозначного и четкого определения.

При этом, особенное значение придается измерительным умениям в плане роста развивающего эффекта обучения, развития умений расчленять сложные действия на элементарные составляющие и выражать их в виде сформированной совокупности последних, умения составлять план своей деятельности, строго выполнять определенные правила, выражать свои действия понятными языковыми средствами и творчески моделировать знакомые алгоритмы выполнения действий в соответствии с индивидуальными наклонностями и интересами.

Для формирования измерительных умений у ребенка можно применять огромный арсенал технологий игровой и творческой деятельности, а не только работу с формами или предметами.

Цель исследования: изучить особенности управления процессом формирования у детей дошкольного возраста измерительных умений.

Объект исследования: формирование у детей дошкольного возраста измерительных умений.

Предмет исследования: особенности управления процессом формирования у детей дошкольного возраста измерительных умений.

В соответствии с целью исследования решались следующие **задачи**:

- Теоретически обосновать необходимость и возможность развития измерительных способностей детей дошкольного возраста в контексте личностно-ориентированного образования.
- Определить понятие, критерии, показатели измерительных умений детей дошкольного возраста.

- Выявить уровень сформированности измерительных умений у старших дошкольников.
- Рассмотреть особенности управления процессом формирования измерительных умений у детей старшего дошкольного возраста.
- Провести работу по формированию измерительной деятельности у старших дошкольников.
- Представить управление педагогическим процессом формирования измерительных умений при изучении величин у старших дошкольников МАДОУ детский сад № 35 «Юбилейный».

Методы исследования:

- теоретические методы (изучение трудов и работ по вопросам формирования измерительных умений и представлений о величинах у детей старшего дошкольного возраста);
- экспериментальное исследование (диагностика дошкольников с использованием тестов об измерительных умениях и представлениях старших дошкольников о величинах);
- статистическая обработка полученных результатов.

Теоретической основой исследования стали труды А.М. Леушиной, Н.И. Непомнящей, А.А. Столяра, Н.А. Менчинской, Г.С. Костюк, Е.И. Щербаковой и др.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №35 «Юбилейный», расположенное по адресу: Свердловская область, Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Ленина, 35.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработок в настоящем исследовании в дальнейшей практике работы с детьми в условиях ДОУ.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав с разделами, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Психологические особенности детей дошкольного возраста

Психологические особенности развития детей в дошкольном возрасте имеют ряд принципиальных теоретических оснований.

Первое из них – психологическая теория Л.С. Выготского, в соответствии с которой, наиболее значимой линией в развитии личности является формирование его сознания. Именно оно характеризует возможности изучения индивидуумом окружающего мира и самопознания, возможности его саморегуляции, специфические черты его эмоциональной сферы [25, с.27].

Л.С. Выготский высказывал мнение о том, что сознание человека – это особая структура высших психических функций, к которым относятся восприятие, мышление, память, воображение. В отличие от подобных процессов, имеющих у животных, у человека высшие психические функции имеют опосредствованный характер. К средствам познания Л.С. Выготский относил особые «орудия ума» существующие в человеческой культуре. В первую очередь, это слова и понятия, которые находятся между индивидуумом и окружающей средой, опосредуя их взаимоотношения, и являются средствами открытия наиболее значимых его сторон.

Сущность процесса развития ребенка состоит в последовательном познании человеческой культуры посредством овладения подобными средствами, через формирование возможности изучать окружающую среду и взаимодействовать с ней.

При этом, по мнению Л.С. Выготского, такие средства не только могут изменять взаимоотношения человека с миром, но и воздействуют на него самого. В процессе развития опосредствованности психика ребенка принимает все более осознанный и произвольный вид. Культурные средства, которые быстро усваиваются ребенком, предоставляют ему возможность самостоятельного анализа любой новой ситуации, организации своей деятельности по своему усмотрению и быть свободным в выборе своих действий.

Но совершенно очевидным является тот факт, что действия с понятиями, в которых в большой степени применяется опыт человека, и развитие которых тщательным образом изучал Л.С. Выготский, не являются одинаково значимыми для всех возрастных периодов. Само понятие предполагает наличие специфических для каждого периода характеристик развития. Это может быть не только особенность различных видов деятельности, но и, согласно концепции, предложенной Л.С. Выготским, тот тип средств, который ребенок усваивает и применяет в своей деятельности.

Второе основание – это теория деятельности, которая была разработана А.Н. Леонтьевым, и по которой основная движущая сила развития – это различные виды деятельности ребенка. Для ребенка дошкольника наиболее значимыми являются игровые и продуктивные виды деятельности: рисование, конструирование, литературно-художественная деятельность и др.

Третьим основанием служит теория амплификации детского развития А.В. Запорожца. Деятельность в русле амплификации формирует не ускоренное развитие ребенка при помощи обучения, а увеличение его возможностей конкретно в дошкольных областях деятельности. Ребенок не переходит к школьным задачам, а решает все более увеличивающийся спектр задач, которые, в первую очередь, появляются в дошкольных видах деятельности.

Взрослый помогает ребенку в поиске культурных способов решения данных проблем.

И, наконец, четвертое принципиальное теоретическое основание особенностей детей дошкольного возраста – это концепция развития способностей, которая была разработана Л.А. Венгером [11, с.41].

В исследованиях, проведенных А.В. Запорожцем, Л.А. Венгером, Н.Н. Поддьяковым и других было доказано, что для ребенка дошкольного возраста существуют особые формы опосредствования, которые носят образный характер.

К примеру, было установлено, что ключевая линия формирования восприятия – это понимание дошкольниками социально выработанных средств, к которым относятся сенсорные эталоны и опосредуемые ими перцептивные действия, то есть действия восприятия. Данные исследования помогли Л.А. Венгеру в разработке концепции развития способностей. Согласно данной концепции, к одной из значимых сторон развития ребенка относится развитие его способностей, которые понимаются как исключительные действия ориентирования в окружающей среде с применением специфических для ребенка средств. В отличие от знаний, умений и навыков способности обладают непреходящим значением для всей жизни человека. При этом существуют особые периоды, в которых ребенок является наиболее чувствительным к формированию и развитию определенных видов способностей.

В возрасте 4-5 лет в мозгу ребенка начинается активное формирование отделов, отвечающих за прием и переработку информации, которая исходит от органов чувств. Кроме того, начинается активное развитие правого полушария мозга, отвечающего за усвоение новых знаний: навыки элементарных математических заданий, чтения и письма. Поэтому необходимо мотивировать ребенка к более полному использованию возможностей мозга и начинать постепенно обучать его необходимым дошкольным навыкам. Можно начинать с изучения

иностранных слов, букв, стараться писать и слагать из букв слова, учиться считать и решать элементарные математические примеры. Психология ребенка 4-5 лет находится в зачаточном состоянии. На данном этапе ребенок во многом подражает поведению окружающих его взрослых людей, впитывает как губка как позитивную, так и негативную линию поведения. Ребенку сложно еще понимать и различать, что является плохим, а что хорошим поступком или поведением. В связи с этим ребенок может вызывать у родителей недоумение теми или другими своими поступками или, в целом, своим поведением [6, с.36].

В этот данный период у дошкольников происходит активное развитие памяти. Они начинают без особых затруднений заучивать знакомые слова, стихи, песни, фразы взрослых людей или своих ровесников. Дети проявляют любознательность и становятся более сосредоточенными. Теперь они могут уже более продолжительное время акцентировать свое внимание на какой-либо определенной игре, следовательно, пришло самое время, когда необходимо начать приобщение его к творческим занятиям. До 4-5 лет психология ребенка устроена таким образом, что он не до конца осознает связи между предметами, в то время как после прохождения данного возрастного рубежа ребенок начинает выделять конкретные факторы и может связать их в единое целое. Уже в 4-5 лет ребенок, кроме привязанности к родителям, которая вызвана природными инстинктами, начинает ощущать эмоции, похожие на любовь [24, с.17]. Именно в данный период ребенку необходимо родительское внимание и их нежность, наиболее сильно.

В то же время у ребенка формируется способность адекватным образом воспринимать похвалу и порицание. Теперь он чувствует связь между своим поведением и ответной реакцией на него со стороны своих родителей. Поэтому можно начинать прививать ребенку правила этикета, принципы морали, обращаться к его совести и объяснять общечеловеческие аспекты положительного поведения.

Старший дошкольный возрастной период – это возраст формирования и развития образных форм сознания. К основным средствам, которыми ребенок овладевает в это время, можно отнести образные средства: сенсорные эталоны, специфические символы и знаки, которые носят образный характер (в первую очередь, это различного вида визуальные модели, схемы, планы и т.п.). Уже на уровне образа дошкольник как бы «удваивает» окружающий мир, разделяя его на обозначаемое и необозначающее, учится видеть окружающую его среду через «призму» человеческой культуры. Использование таких обозначений дает ему возможность обобщения своего непосредственного опыта, выделения в действительности наиболее значимых для решения задачи объектов.

Но данное «удвоение» окружающего мира, опосредованное взаимодействием с ним, ведет, как мы уже говорили, и к формированию психики дошкольника в целом, развивая осознанное и произвольное отношение к действительности [29, с.52].

Хорошо известно, что ключевое место в жизни ребенка занимает игровая деятельность (ведущая деятельность в данном возрастном периоде). Игровая деятельность сама по себе имеет важное значение для развития ребенка, и взрослый существенно способствует ее становлению (исследования Н.Я. Михайленко, Н.А. Коротковой). Но игра и игровые приемы являются также неотъемлемой формой обучения детей - дошкольников [33, с.35].

Любая культурная форма подразумевает применение определенного обобщенного способа действия, что предоставляет возможность использовать его к самому обширному классу задач. Это является основным отличием способностей от определенных знаний и умений. Можно знать, какие существуют животные, но быть не в состоянии объяснить, по каким причинам то или иное животное ведет определенный образ жизни.

У взрослых и даже у школьников подобный анализ может осуществляться в процессе теоретического мышления. В основе развивающего обучения детей

школьного возраста как раз и лежит развитие теоретического мышления, для которого характерен выход за пределы чувственного опыта и использование теоретических понятий (В.В. Давыдов). Именно теоретическое мышление дает ребенку возможность самостоятельно анализировать поступающую информацию, осознавать применяемые способы познания.

Для ребенка-дошкольника основным путем развития является эмпирическое обобщение, т.е. обобщение своего личного чувственного опыта. Эмпирические обобщения, по мнению В.В. Давыдова, опираются, в первую очередь, на наглядные представления дошкольника, а осуществляются с использованием образных средств [11, с.41].

Поэтому основное – это организация его собственного опыта, который он с помощью взрослых обобщает и фиксирует в таком виде с использованием наглядного средства: эталонной меры, символа, условного заменителя, модели.

Что же касается формирования личности дошкольника, то в ходе развития его способностей осуществляется становление таких значимых характеристик личности, как произвольность и осознанность своих поступков и действий. Формирование же у дошкольника собственной активной позиции предопределяется предоставлением ему инициативы в самых различных видах деятельности, и прежде всего в игровой деятельности. И наконец, в процессе взаимоотношений со взрослыми и другими детьми у него закладываются основы ответственности за себя, близких, свою страну, окружающую среду.

1.2 Понятие измерительных умений

Учитывая важность измерительных умений для изучения многих учебных сфер и подготовки дошкольников к школе, обучение в детском саду должно быть направлено на формирование у детей общего понятия об измерении и выработку обобщенных измерительных умений.

При формировании у детей измерительных умений уточняются и углубляются многие математические представления, в доступной форме раскрываются определенные математические связи, зависимости и отношения. Измерение способствует совершенствованию процесса счетной деятельности и формированию понятия числа, обогащаются, уточняются пространственные и геометрические представления детей. Обучение измерению в детском саду начинается с использования условных мерок, когда дошкольники с использованием полосок бумаги, палочек, веревок, шагов и других условных измерителей учатся мерить длину, ширину и высоту разных объектов.

К моменту формирования измерительных умений у дошкольников должны быть сформированы навыки выделения в предметах определенных признаков (длины, высоты, ширины), соизмерение объектов по этим признакам, а также навыки счетной деятельности [12, с.198].

Знания, умения, навыки, которые были получены дошкольниками на занятиях по математике, нуждаются в закреплении в повседневной жизни — дома, на улице, в игровой деятельности, на других занятиях. Дети должны осознавать, что получаемые ими знания пригодятся им в будущей жизни. Это будет предопределять развитие интереса дошкольников к дальнейшему расширению знаний по математике.

Рассмотрим подробнее, как происходит освоение дошкольниками измерительных умений.

На занятиях по математике при изучении, например, правил измерения величин, составления сериационных рядов и др., необходимо подбирать примеры из жизни, которые были бы понятны дошкольникам, организовывать дискуссию детей по открытию алгоритмов решения задач. При этом необходимо создавать атмосферу взаимодоверия и уважения между ребятами и воспитателем, терпеливо и доброжелательно преодолевать проблемы в изучении

новых тем, серьезно подходить к ответам на вопросы детей, их комментариям, неожиданным идеям [1, с.22].

Этой проблеме уделялось внимание З.А. Михайловой, Л.А. Венгером, А.А. Столяром, А.М. Леушиной и Л.С. Метлиной.

Классиками педагогической науки (Ф. Фребелем, М. Монтессори, О. Декроли, Е. И. Тихеевой и другими) были разработаны различные системы с целью формирования и развития у дошкольников измерительных умений и знаний о величине предметов. В разработанных ими системах применяются различные игры и упражнения на совершенствование, в первую очередь, таких органов, как слух, зрение и осязание, и которые являются основой распознавания предметов по величине. Широко применялись ими такие виды обучающего материала по сенсорному воспитанию, как демонстрационный и наглядный.

Ознакомление с величиной – это одна из задач сенсорного и умственного развития дошкольников.

Отражение величины с точки зрения пространственного признака предмета непосредственно связывается с восприятием, которое является важнейшим сенсорным процессом, направленным на познание, исследование объекта, раскрытие его специфических черт, признаков и характеристик. В этом принимают участие различные анализаторы: зрительный и осязательно-двигательный, играющие ведущую роль в их взаимоотношении, и обеспечивающие правильное понимание величины предмета.

Восприятие величины (как и прочих признаков и свойств предметов) осуществляется посредством установления сложных систем, заключающихся во внутрианализаторных и межанализаторных связях.

Изучение такого понятия измерения, как величина осуществляется, во-первых, на сенсорной основе, а во-вторых – опосредуется с помощью мышления и речи. Правильное понимание величины напрямую зависит от

имеющегося опыта практического действия с предметами, уровня сформированности глазомера, включения в ход процесса по восприятию словесного выражения, участия таких мыслительных процессов, как сравнение, анализ, синтез, обобщение. Навык выделения величины как свойства предмета и обозначения ее соответствующим названием, необходим не только для исследования каждого предмета в отдельности, но и для понимания взаимных отношений между ними. Это существенно влияет на формирование у дошкольников необходимых знаний об окружающем мире [6, с.52].

Развитие у детей дошкольного возраста представлений о величине формирует чувственную основу для овладения в дальнейшем ими знаниями о величине как о математическом понятии. Данной цели предназначается и овладение элементарными способами, методами и видами измерительной деятельности, влияющей на умственное, в том числе и математическое развитие дошкольников.

Ребенок прочно закрепляет признак величины за тем определенным предметом, с которым они достаточно хорошо знакомы: «Жираф – большой, а воробей – маленький». Дети достаточно часто в своей игровой деятельности совсем игнорируют признак величины: стараются уложить спать большую куклу в маленькую кроватку, посадить большого мишку за маленький стол и т. д.

Дети в возрасте 3-х лет понимают величину предметов не дифференцированным образом, т.е. обращают внимание только на общий объем предмета, при этом не выделяют его такие признаки, как длина, ширина, высота. Когда им среди ряда предметов необходимо отыскать наиболее высокий и наиболее длинный, они, как правило, выбирают самый большой.

Четырехлетние дети более дифференцированно выбирают предметы по высоте, длине или ширине, если данные признаки отчетливо выражены. Когда, к примеру, высота намного превосходит прочие измерения, ребенок достаточно легко замечает это. У низких же предметов они высоту различают с трудом.

Многие дети такого возраста считают, что в «кубике», высотой 2 см, шириной – 4 см, а длиной – 16 см, «не существует высоты». Они видят высоту кубика только в вертикальном виде, т. е. когда высота равна 16 см и превосходит все прочие измерения. В данном положении «кубик» соответствует их представлению о высоком как о том, который является «большим вверх».

Зачастую дети дают характеристику предметам по какому-либо одному признаку, который является наиболее ярко выраженным, по сравнению с другими, а так как длина, обычно, является преобладающей у многих предметов, то и запоминание и усвоение такой характеристики предмета, как длина, легче всего удастся дошкольникам. Намного больше ошибок делают дошкольники (в том числе и старшие) при изучении ширины. Характер допускаемых ими ошибок свидетельствует о недостаточно четкой дифференциации прочих измерений, поскольку дошкольники называют вместо ширины – длину, или показывают всю верхнюю грань объекта (кубика, стола).

Лучше всего ребенок определяет в предметах конкретные измерения, когда он непосредственно сравнивает два или более предметов.

Само понятие «величина» является непонятным для большинства детей, так как они достаточно нечасто слышат его. Когда внимание детей обращается на размер предмета, воспитатели используют такие слова как одинаковый, такой же, которые являются многозначными (к примеру, одинаковый по цвету, форме, величине). Поэтому их необходимо дополнять словом, который обозначает признак, согласно которому производится сопоставление предметов (найди такой же по конкретной величине: длине, ширине, высоте и т. д.).

Выделяя определенное конкретное измерение, дошкольник стремится продемонстрировать его (проводит пальчиками по длине, разводя руки демонстрирует ширину и т. п.). Данные действия обследования являются достаточно важными для более дифференцированного понимания величины объекта.

Проблемы в дифференцированном понимании величины предметов оказывают значительное влияние на словесное обозначение предметов различных размеров. Зачастую дети в возрасте 3-4 лет по отношению к различным предметам применяют слова: большой — маленький. Но это не значит, что их словарный запас не содержит более конкретных определений [23, с.52].

В некоторых случаях ребенок с разной степенью успешности употребляет их. Так, например, про шею жирафа говорят – длинная, о мишке — толстый. Достаточно часто одни определения они могут заменить другими: вместо тонкая, ребенок говорит – узкая и т.п. Это зависит от того факта, что окружающие дошкольников взрослые зачастую используют неточные слова для обозначения величины того или иного предмета.

Дети в возрасте 5-6 лет понимают, что для определения таких признаков предмета, как его длина, ширина, высота, его необходимо измерить, и называют, с помощью чего данное действие можно произвести: при помощи линейки, метра, сантиметра. Иногда средства измерения они называют не совсем правильно или точно: «палка», «выкройка», «клеенка, на которой цифры написаны» и т.д.

Достаточно приблизительно дети рассказывают о процессе измерения своего роста, потому что не знают, чем он измеряется, хотя измерение их роста постоянно производится в детском саду. Они могут рассказать о тех способах, которые, как правило, используются в их семьях: «надо поставить нас с братом вместе, спинами друг к другу», «померить головами»; «можно на двери сделать черточку» и т. д.

Дошкольники хотят увеличить свои познания об измерениях («Мне мама покажет, как мерить, я это увижу, когда мы пойдем с мамой в магазин»).

На основании учета специфики представлений дошкольников о величине предметов, работа педагогов должна строиться в определенной последовательности [24, с. 33].

Сначала необходимо сформировать представление о величине как о пространственном признаке объекта. Детей учат уметь выделить данный признак вместе с другими, используя при этом специальные приемы исследования: приложение и наложение. Практически сравнивая (соизмеряя) разные и равнозначные по величине предметы, дети усваивают отношение «равенства – неравенства».

Результаты сравнения можно отражать в словесном выражении при помощи прилагательных: длиннее, короче, одинаковые (то есть равнозначные по длине); шире, уже, одинаковые (то есть равнозначные по ширине); выше, ниже, одинаковые (то есть равнозначные по высоте); больше, меньше, одинаковые (то есть равнозначные по величине) и т. д.

Следовательно, сначала предусматривается только попарное сравнение объектов по единственному признаку. На данной основе планируется дальнейшая деятельность, в ходе которой дошкольников обучают тому, что при сравнении ряда предметов одним из них можно пользоваться как образцом (меркой) [17, с.62].

Приемы приложения и наложения на практике используются для создания упорядоченного (сериационного) ряда. Далее дети учатся делать его согласно правилам. Раскладывая предметы (3-5 штук) по ранжиру: в возрастающем или убывающем порядке, по длине, ширине, высоте и другим признакам, дети выражают это словесно: самая широкая, уже, еще уже, самая узкая и др.

Задачей последующей работы является закрепление умения создавать сериационный ряд предметов по таким признакам, как длина, ширина, высота и другие, при этом правильно словесным образом выражая данный процесс, формировать глазомер дошкольников, с его помощью определять размеры разных предметов, сопоставлять их с величиной известных предметов, а также с использованием условных мерок.

Таким образом:

- в младшем и среднем периоде дошкольного детства дети должны научиться определять величину предметов с помощью непосредственного их сравнения (способом приложения или наложения);

- в старшем периоде дошкольного возраста используется также опосредованный метод сравнения (производится оценка размеров исследуемых предметов в сравнении с хорошо известными, которые встречались в опыте ребенка раньше, измерение с использованием условной мерки).

Постепенно осуществляется усложнение процесса и содержания знаний дошкольников о свойствах величины:

- в младшем дошкольном периоде дети знакомятся с возможностью сравнивать величины;

- в среднем возрасте – узнают об относительности величин;

- в старшем возрасте – узнают об изменчивости, происходит расширение также и круга сравниваемых предметов.

Овладение простейшими методами измерения позволяет совершенствовать глазомер ребенка. Развитый глазомер – это основа многих практических навыков и умений, которые требуются людям самых разных профессий.

Измерительная деятельность дошкольника предопределяет формирование у него наглядно-действенного, наглядно-образного и логического видов мышления.

Обучение измерению в дошкольном периоде оказывает непосредственное влияние на возникновение предпосылок для успешной учебной деятельности. Дети учатся правильно понимать цель, осваивать способы ее достижения, подчиняться определенным правилам, выполнять практические и учебные задачи.

Измерительная деятельность предопределяет формирование математических представлений и понятий. При ее помощи можно эффективно решать практические и бытовые задания.

Измерение состоит из двух взаимосвязанных логических операций: первой, включающей в себя процесс разделения, что позволяет ребенку понять и принять тот факт, что целое можно дробить, делить на части; второй – операции замещения, которая состоит в соединении отдельных раздробленных частей.

Смысл измерения заключается в количественном дроблении измеряемых предметов и установлении величины данного предмета по отношению к условно принятой мере. С помощью операции измерения можно установить численное соотношение между измеряемым предметом и заранее выбранной мерой измерения, масштабом или эталоном, служащими в качестве мерки.

Деятельность измерения является достаточно сложной. Она подразумевает наличие специфических умений, знакомство с системой мер, применение измерительных приборов. Применение условных мер позволяет сделать измерение доступным для детей. Понятие «измерение условными мерками» обозначает возможность применять средства измерения.

В детском саду дошкольники обучаются нескольким видам измерения с помощью условной мерки. К первому виду относится линейное измерение, при котором дошкольники при помощи полоски бумаги, палочек, веревок, шагов и прочих условных мерок обучаются измерению длины, ширины, высоты разных объектов. Следующий вид измерения заключается в определении с использованием условной мерки объема сыпучих веществ: дети обучаются умениям с помощью кружки, стакана, ложки и других емкостей вымерять количество крупы, сахара в мешке. Еще одним видом является измерение условной меркой жидкостей, с целью того, чтобы узнать количество стаканов воды в чайнике и т.п.

Использование мерок способствует точности устанавливаемым в ходе измерения отношениям «равенство – неравенство», «часть – целое», позволяет более полно и глубоко выявлять свойства предметов.

Следовательно, в детском саду измерительная деятельность носит простейший, вводный, подготовительный характер. Ребенок сначала обучается из-

мерению объектов с помощью условных мерок, а затем, в результате данного умения формируются предпосылки для овладения детьми навыками «настоящего» измерения [29, с.93].

1.3 Анализ программ по формированию у дошкольников измерительных умений

Все программы математического образования для дошкольников традиционно включают знакомство детей с величинами.

Величина является одним из основных математических понятий, которое возникло в древние времена и подверглось в ходе продолжительного развития ряду обобщений.

Общая трактовка величины непосредственно обобщает более конкретные понятия, такие, как длина, площадь, объем, масса, скорость и т.д. Каждый определенный вид величин непосредственно связывается с конкретным способом сравнения соответствующих свойств предметов.

В общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» [28, с.44], в средней группе обучают детей сравнению предметов по 2-м признакам величины, в старшей группе - сравнению двух предметов по величине (длине, ширине, высоте) опосредованно – с использованием третьего (условной мерки), равному одному из сравниваемых объектов.

В подготовительной группе начинается формирование у детей первоначальных измерительных умений. Дети обучаются измерению длины, ширины, высоты предметов (отрезки прямых линий) с использованием условной мерки (бумаги в клетку).

Развивают представления о том, что результат измерения зависит от величины условной меры.

Приведем пример целей программы по формированию представлений о величине «Радуга» [30, с.25] для дошкольников в возрасте 5-6 лет:

- Обучение раскладыванию предметов (до 10 штук), различающихся по длине, ширине, высоте в возрастающем или убывающем порядке.

- Объяснение порядка ранжирования предметов и соотношения между ними.

- Обучение сравнению 2-х предметов по определенному их признаку: величине, длине, ширине, высоте, с использованием условной меры, которая равна одному из сравниваемых объектов.

- Обучение детей определению на глаз величины предметов: длиннее-короче, выше-ниже, шире -уже образца (меры) и равнозначные ему.

- Формирование представлений о частях целого: половина.

Обучение дошкольников представлениям о величине в Программе «Детство» [13, с.26].

Выкладывать в ряд предметы (до 10 штук), которые различаются по величине в возрастающем и убывающем порядке, сравнение предметов по величине при помощи глазомера, производить измерение величины, сравнивать предметы по разной величине, определять толщину предметов.

Проведенные психолого-педагогические исследования, а также практический опыт работы с дошкольниками, позволили сформулировать ряд задач по знакомству детей раннего и дошкольного возрастов с величиной объектов.

К таким задачам относятся:

- 1) формирование у дошкольников ориентировочных действий, которые направлены на выделение величины предметов, используя при этом способы наложения и приложения, в качестве ключевых приемов;

- 2) обучение дошкольников умению различать предметы: вначале контрастные, а затем все менее контрастные и, наконец, равнозначные по величине; построению ряда величин по ранжиру;

3) выделение и определение, в том числе и в словесном выражении, отдельных параметров величины (длина, ширина, высота, толщина и т. д.);

4) обучение способам и приемам сравнения ряда предметов по величине (непосредственным и опосредованным приемами);

5) развитие у дошкольников глазомера, обучение аналитико-синтетической деятельности, пространственному восприятию предметов;

6) развитие представлений и понятий об эталонах величины (мере), овладение специальными терминами.

Анализ заданий раздела «Ознакомление детей с величиной» в образовательных программах показало, что обучение измерительной деятельности должно начинаться в старшем дошкольном возрасте, в тот период, когда у дошкольников начинают формироваться элементарные виды практической и умственной деятельности. Под видами деятельности, в данном случае способами обследования, измерения понимается ряд последовательных действий, которые должен знать и производить дошкольник при определении количественных характеристик величины предметов. В процессе овладения данными действиями, ребенком усваиваются цель и способы деятельности, а также условия, которые обеспечивают правильность выполнения данной деятельности.

1.4 Особенности управления процессом формирования у дошкольников представлений о величинах и способах их измерения

Для начала мы рассмотрим подходы, которые обозначены в литературных трудах по управлению образованием в целом. Исследования Т.В. Волосовец, С.Н. Сазоновой выделяют управление как нацеленную деятельность всех субъектов, обеспечивающую становление, стабилизацию, оптимальное функционирование и обязательное развитие учреждения образования[10].

Л.С. Маркова понимает управление как особую деятельность, в которой её субъект, с помощью решения управленческих задач, обеспечивает организованность коллективной деятельности обучающихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала и её направленность на реализацию образовательных целей развития школы [21].

Итак, мы приняли за основу следующее определение: под управлением понимается процесс целенаправленного, осознанного воздействия субъекта управления на объект управления для реализации намеченных целей, для получения требуемых результатов деятельности.

Субъектом управления выступает физическое или юридическое лицо, которое непосредственно производит воздействие. В детском саду – это заведующий (или заместитель заведующего), а также коллективные органы управления; Совет учреждения, Совет педагогов, Попечительский совет как юридические лица.

Объектом управления выступают физические лица, а также организационные системы (дошкольное образовательное учреждение) и процессы (образовательный процесс).

Исследователи характеризуют дошкольное образовательное учреждение с точки зрения сложной социально-педагогической системы, поэтому и управление должно обладать системным характером. Это дает основание изучать процесс математического развития дошкольников как определенную систему [42].

Концепция управления предполагает множество компонентов, пребывающих в отношениях и взаимоотношениях друг с другом, производящих установленное единство, целостность. Кроме того, конструкция имеет ряд особенностей и подразумевает дифференцированность, единство взаимозависимых частей, обладающих особенной взаимосвязью и представляющих в какой-то степени организацию наиболее высокой системы.

Системный подход подразумевает, что процесс управления – это поэтапное выполнение субъектом деятельности последовательных операций. Он предполагает сознательное и поступательное управление. Происходит установление связей между сферами управления, формулируется основная цель, затем на ее основании формируется ряд промежуточных целей, ставятся задачи, выбираются средства, осуществляется мониторинг. Это предполагает осмысленное и комплексное регулирование. Ставятся взаимосвязи среди области управления, выставляется основная задача, далее в согласовании с ней формулируются переходные задачи, устанавливаются проблемы, продумываются ресурсы, исполняется надзор.

Полный управленческий цикл состоит из функциональных звеньев деятельности по управлению, последовательно связанных друг с другом. Окончание первого цикла является началом следующего. Так создается продвижение к более высоким качественным состояниям системы.

Целью ДОО как образовательной системы является создание условий для полноценного гармоничного развития, воспитания и обучения каждого дошкольника с учетом его индивидуальных возможностей [27].

Объединяя мнения в научной литературе, можно обозначить ряд функций управления в ДОУ: планирование, организация, контроль, оценка (или анализ).

1. Планирование с точки зрения функции управления – это обоснование и выбор целей и задач деятельности и развития ДОУ, а также разработка методов и средств достижения обозначенных целей.

2. Функция организации: организация в управлении – это деятельность, представляющая комплекс операций и действий по организации управляемого объекта и его правящих органов, а кроме того взаимосвязей, коммуникаций, рационального взаимодействия, сконцентрированного на достижение целей учреждения.

3. Функция контроля состоит в следующем. Контроль является процессуальной функцией управления, обращенной на апробацию состояния подготовки, хода и итогов деятельности учреждения, соответствие этой деятельности заявленным нормативам, образцам, планам. Управленческий контроль – это процесс наблюдения и корректировки различных видов деятельности ДОО для выполнения ряда организационных задач [10].

4. Следующая функция управления – это функция анализа. Анализ является функцией управления, которая направлена на изучение управляемой подсистемы (образовательный процесс, финансово-хозяйственная деятельность и др.). Функция педагогического анализа в её современном понимании впервые была разработана в теории внутри-садовского управления Л.В. Поздняк, Н.Н. Лященко и затем введена в практическую деятельность [27]. С педагогического анализа начинается и им завершается любой управленческий цикл, который состоит из взаимосвязанных и последовательных функций. Если исключить из общего цикла управленческой деятельности педагогический анализ, то это приведёт к его распаду, когда функции организации планирования, контроля и регулирования не будут логически обоснованы и завершены.

Значение анализа заключается в том, что он позволяет вовремя обнаружить и определить проблемы, которые требуют принятия управленческого решения, обозначить тенденции развития, реальные перспективы ДОО [10].

Эффективность управления во многом определяется тем, как руководитель владеет методами педагогического анализа, насколько детально им могут быть проанализированы выявленные факты, определены наиболее явные зависимости. Несвоевременный или непрофессионально выполненный анализ в деятельности управленца может привести на этапе выработки цели к формированию некорректных, расплывчатых задач, а порой к необоснованно принимаемым решениям.

Рассмотрим процесс формирования измерительных умений в ДООУ как процесс управления.

Сформировать у ребенка элементарные математические представления – важная задача общей подготовки к школе. Неподдельный интерес к математике поможет ребенку легко усваивать школьную программу в будущем. В этом ребенку должны помочь не только педагоги, но и родители.

Задачи развития у дошкольников представлений о величине не будут решены без эффективного планирования и контроля работы. Планирование является одним из способов управления процессом развития измерительных умений у дошкольников. Планирование предоставляет возможность целенаправленным и систематическим образом распределять по времени программные задачи и методы их реализации. Кроме того, с помощью планирования формируется отчетная документация, посредством которой можно проводить анализ состояния и результатов педагогического процесса.

Овладение дошкольниками основами измерительной деятельности заключается в объеме полученных знаний, умений, и навыков, которые формируются на занятиях с дидактическим материалом под руководством воспитателя.

Формирование измерительных умений является целенаправленным и организованным процессом передачи и усвоения знаний, методов и способов измерительной деятельности, которые предусматриваются программными требованиями.

Основной задачей планирования является обеспечение научно обоснованного подхода к педагогическому процессу и его организации, позволяющей проводить постоянную работу со всеми дошкольниками и обеспечивающей индивидуально-личностный подход к каждому ребенку.

Планирование помогает воспитателю и всему педагогическому персоналу ДООУ рационально определить содержание работы с дошкольниками на опреде-

ленный промежуток времени, выбрать наиболее эффективные способы и методы для решения обозначенных целей и задач обучения и воспитания.

Планировать – значит видеть ход педагогического процесса во всех его аспектах. Творчески работающий педагог может не только наглядно видеть и понимать содержание деятельности дошкольников, но и прогнозировать её результаты.

К процессу планирования воспитательно-образовательной работы предъявляется ряд педагогических требований. Данные требования учитываются и при формировании годового плана ДООУ, и при планировании деятельности отдельных педагогов.

1. Обеспечение взаимосвязи целей, задач, содержания, методов и организационных форм воспитательно-образовательного процесса. Данное педагогическое требование к планированию работы отражает идею единого подхода к обучению и воспитанию дошкольников. В соответствии с уровнем развития дошкольников, их уровнем культуры, воспитатель определяет задачи на конкретный этап времени (при этом учебные задачи находят свое отражение в планах – конспектах учебных занятий).

2. Рациональное сочетание словесных методов педагогического воздействия с организацией деятельности дошкольников. Воспитательная работа будет эффективной тогда, если планирование включает в себя применение методов приучения, упражнения, рассказа, беседы и т.д. во взаимосвязи с активным включением дошкольников в игровую, трудовую, художественно-эстетическую деятельность.

3. Соответствие содержания, способов и методов воспитательной работы индивидуально-возрастным особенностям дошкольников.

4. Реальность планирования, его систематичность и поступательность.

5. Согласованность планирования педагога с планом работы ДООУ.

Годовой план ДОУ может иметь различную структуру. Он формируется заведующим ДОУ совместно с методистом, врачом, практическим психологом. План утверждается на совещании педагогического совета. План считается рабочим документом воспитателя и должен быть удобным для применения в практической деятельности. В плане детально регламентируются учебные занятия, определяется их тематика [42].

В большинстве ДОУ за базовое планирование берется недельный план. Такое планирование является удобным для педагога, которому приходится корректировать свои задачи еженедельно и подбирать содержание занятий для дошкольников. План на неделю в большей степени позволяет использовать лично-ориентированную модель воспитания. Наиболее эффективно, если недельные планы составляются на весь месяц. При этом детально расписываются учебные занятия, а к ним прикладываются разработанные планы-конспекты. Планы на неделю, как правило, являются календарным планом работы педагога на конкретный период времени.

План работы ДОУ на год соответствует выбранной комплексной программе, типу ДОУ (общеразвивающее, комбинированное, компенсирующее) и приоритетным направлениям функционирования. Приоритетное направление определяет содержание функционирования ДОУ.

Планирование работы педагога на год – процесс творческий, и сам план не является догмой, а только руководством к действию; он может корректироваться в зависимости от различных условий, существующей в группе педагогической обстановки, праздников, традиций, пожеланий родителей.

В ходе обучения измерению применяются различные виды организации деятельности дошкольников: коллективная и индивидуальная. Они зависят от уровня сформированности измерительных навыков и умений, вида и типа привлекаемого материала. Первоначальное обучение измерению предполагает проведение от 10 до 12 занятий. Для данной работы отводится, как правило, часть

занятия, а в остальное время осуществляется реализация других требований программы развития математических навыков и умений. Обучение новому виду измерения может происходить на протяжении всего занятия. Постепенно обучение дошкольников измерительной деятельности может из первой части занятия перейти в другую его часть, в том числе заключительную. Упражнения в измерениях можно проводить на прогулке или на участке ДОО. В данных случаях предварительно планируется, что и чем будет измеряться, а также происходит распределение дошкольников при осуществлении практической работы. Самостоятельная измерительная деятельность дошкольников должна сочетаться с наблюдением измерительных действий взрослых при осуществлении трудовой деятельности. Такие наблюдения осуществляются последовательно, на протяжении всего обучающего процесса. Полученные на математических занятиях умения и навыки измерения необходимо закреплять на занятиях по рисованию, аппликации, конструированию, в трудовой деятельности на природе, дома и т.д. Можно посоветовать родителям привлекать детей к несложным измерениям в домашних условиях, с которыми они уже ознакомились на учебных занятиях в ДОО.

Неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса является контроль. В широком смысле контроль связан с ориентировочной деятельностью человека, а без нее работа детей и педагога невозможна.

Контроль знаний и умений у дошкольников является частью обучающего процесса. По определению контроль – это соотношение между достигнутыми результатами и запланированными обучающими целями. От его рациональной организации во многом зависят эффективность учебно-воспитательного процесса и уровень его качества. Проверка знаний и умений детей должна предоставлять сведения не только об уровне эффективности конечного результата обучающей деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма обучения данному этапу усвоения знаний дошкольниками. Правильно организованный кон-

контроль обучающей деятельности дошкольников позволяет воспитателю производить оценку получаемых ими знаний, умений и навыков, своевременно оказать необходимую помощь и достичь поставленных целей обучающего процесса. Все это в общем формирует благоприятные условия для развития познавательных способностей дошкольников и активизации их самостоятельной деятельности на учебных занятиях. Основной целью контроля знаний и умений является диагностика достижений, успехов дошкольников, разработка путей совершенствования, углубления полученных знаний и умений для создания условий последующего включения дошкольников в активную творческую деятельность. Контроль и оценка взаимосвязаны. Оценке подвергаются способы и результаты действий, поведение дошкольников. Оценка педагога, ориентированного на образец, сочетается с оценкой ровесников и самооценкой. Данный прием применяется в процессе и в конце упражнения, занятия, игровой деятельности.

Использование контроля и оценки обладает своей спецификой в зависимости от возраста дошкольников и уровня овладения ими знаниями и способами измерительной деятельности. Контроль постепенно переносится на полученный результат, оценка приобретает более дифференцированный и содержательный характер. Данные приемы, кроме обучающего, выполняют и воспитательную функцию: помогают сформировать доброжелательное отношение к другим детям, желание и умение оказать им помощь.

Учебно-воспитательный процесс невозможен без анализа и учета его результатов. Учёт является глубоким, всесторонним и конкретным анализом результатов работы воспитателя и дошкольников в обучающем процессе. Он предоставляет возможность оценки эффективности обучающих приёмов и методов, результатов усвоения программного материала дошкольниками, разработать перспективы дальнейшей обучающей деятельности.

Анализ современной литературы по проблеме управления процессом обучения дошкольников величинам позволяет сделать следующие выводы:

– обобщая можно дать такое определение управлению образовательным процессом – планомерное, систематическое, целенаправленное и сознательное взаимодействие субъектов управления различного уровня в целях обеспечения эффективной деятельности.

- управление ДООУ – разновидность управления социальными системами.

- успешно реализованная функция планирования повышает эффективность деятельности образовательного процесса.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВЕЛИЧИН В ДОУ

2.1 Изучение начального уровня сформированности измерительных умений у дошкольников

Исследование проводилось на базе детского сада: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №35 «Юбилейный», расположенное по адресу: Свердловская область, Сысертский район, д. Большое Седельниково, ул. Ленина, 35. Для исследования было отобрано 10 детей старшего дошкольного возраста.

Исследования осуществлялись в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий этап исследования.

Цель: первичная диагностика уровня измерительных умений и представлений о величинах у детей старшего дошкольного возраста.

Детям давали задания, которые каждый ребенок выполнял индивидуально, результат оценивался по шкале:

3 балла – дошкольник самостоятельно выполнил задание, ответил на все вопросы верно.

2 балла – дошкольник частично выполнил задание, давал ответы с помощью наводящих вопросов педагога.

1 балл – ребенок не выполнил задание.

Детям было дано 6 заданий. Приведем результаты констатирующего этапа по каждому заданию, для наглядности результаты представим в виде таблиц.

Задание 1.

Цель: выявить умение проводить сравнение количества воды в сосудах

различной формы.

Материал: два прозрачных сосуда различной формы, в которые было налито равное количество воды, красные и синие фишки.

Перед дошкольником формулируется задача:

Мальчики Петя и Ваня поспорили, где налито больше воды - в банке или в вазочке?

1. Каким образом узнать точно, где налито больше воды? (нужно измерить количество воды в вазочке и в банке).

2. Что необходимо использовать, чтобы измерить правильно? (мерку – ложку, метки – фишки: синюю – для отображения количества воды в вазочке, красную – для отображения воды в банке).

3. Что можно сказать о количестве воды в вазочке и банке?

4. Почему воды равное количество и в вазочке, и в банке? (потому что использовано равное число мерок).

Оценивание задания:

От 10 до 12 баллов – высокий уровень

От 5 до 9 баллов – средний уровень

От 1 до 4 баллов – низкий уровень

Полученные данные представлены в таблице № 1.

Таблица №1

Результаты выполнения задания №1

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания				Количество баллов
		1	2	3	4	
1.	Алена И.	3	3	2	2	10
2.	Вася К.	1	1	1	1	4
3.	Дима Е.	2	2	1	1	6
4.	Егор У.	2	2	1	2	7
5.	Илья С.	2	2	2	2	8
6.	Ирина А.	2	2	2	2	8
7.	Марина А.	2	2	2	2	8

8.	Кирилл Р.	1	1	1	1	4
9.	Полина Ц.	2	2	1	1	6
10.	Яна Н.	2	2	1	1	6

Задание 2.

Цель: выявить умение дошкольников по измерению объема жидких и сыпучих веществ.

Материал: Большая миска, мука в мешочке, вода в бутылке, 2 кружки, красные и зеленые фишки.

Перед дошкольником формулируется следующая задача:

– Девочка Настя прочитала рецепт вкусного пирога в кулинарной книге. И решила его приготовить. В книге Настя прочитала, что для теста в чашу нужно насыпать столько же муки, сколько будет воды.

Вопросы:

1. Что нужно сделать Насте, чтобы муки и воды было одинаковое количество? (нужно измерить).

2. Вот вода в бутылке, а вот мука в мешочке.

– Чем можно измерить? (кружкой)

3. Что для этого нужно выполнить? (надо насыпать муку в кружечку, затем высыпать ее в миску. Каждую кружку - отмечать фишкой – красным кружком).

4. Каким образом нужно наполнять кружку? (всегда одинаково – вровень с краями, но без горки, так как потом нужно будет мерять воду, а ее больше, чем доверху, невозможно налить).

5. Сколько всего наполнено кружек? (считаются красные фишки).

6. А сколько нужно налить кружек воды? (столько же сколько кружек с мукой).

7. Как это нужно сделать? (отмерять воду и каждую кружку отмечать зеленым кружком, пока красных и зеленых кружков не станет поровну)

Оценивание задания:

От 15 до 21 баллов – высокий уровень

От 8 до 14 баллов – средний уровень

От 1 до 7 баллов – низкий уровень

Данные представлены в таблице № 2.

Таблица №2

Результаты выполнения задания №2

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания							Количество баллов
		1	2	3	4	5	6	7	
1.	Алена И.	2	3	3	2	2	2	3	17
2.	Вася К.	2	2	2	2	1	1	1	11
3.	Дима Е.	1	1	1	1	1	1	1	7
4.	Егор У.	2	2	2	1	1	1	1	10
5.	Илья С.	2	2	1	2	2	1	1	11
6.	Ирина А.	2	2	2	1	1	1	1	10
7.	Марина А.	2	2	2	1	1	1	1	10
8.	Кирилл Р.	1	1	1	1	1	1	1	7
9.	Полина Ц.	2	2	2	1	1	1	1	10
10.	Яна Н.	2	2	3	2	2	2	2	15

Задание 3.

Цель: выявление умения сравнения результатов, формулирование вывода на основе полученных измерений посредством разных условных мерок.

Материал: 2 одинаковые стеклянные банки с крупой, одинаковое количество зеленых и желтых фишек.

Перед дошкольников формулируется задача:

Воспитатель говорит:

– Это будет твоя банка, а это моя. Как ты считаешь, у нас с тобой поровну крупы в банках? (поровну).

– Я буду мерять стаканом, и отмечать зелеными фишками, а ты – чашкой и отмечать желтыми фишками. Одинаковое ли число фишек мы будем исполь-

зовать?

Вопросы:

1. Количество чашек крупы в твоей банке? (шесть).
2. А сколько стаканов крупы в моей банке? (три).
3. Сравни полученные измерения (шесть больше, чем три).
4. Как ты думаешь, почему получился разный результат, если крупы в обеих банках было одинаковое количество? (одно и то же количество, которое измерено разными мерками, дает различный количественный результат).

Оценивание задания:

От 10 до 12 баллов – высокий уровень

От 5 до 9 баллов – средний уровень

От 1 до 4 баллов – низкий уровень

Данные представлены в таблице № 3.

Таблица №3

Результаты выполнения задания №3

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания				Количество баллов
		1	2	3	4	
1.	Алена И.	3	3	2	2	10
2.	Вася К.	1	1	1	1	4
3.	Дима Е.	1	1	1	1	4
4.	Егор У.	2	2	2	1	7
5.	Илья С.	2	2	1	1	6
6.	Ирина А.	3	3	2	2	10
7.	Марина А.	2	2	2	2	8
8.	Кирилл Р.	1	1	1	1	4
9.	Полина Ц.	2	2	1	1	6
10.	Яна Н.	3	3	2	2	10

Задание 4.

Цель: выявление умений измерения длины предмета и сравнения полученных результатов, формулирование вывода на основе результата измерения по-

средством одной условной мерки.

Материал: лента, мерка – полоска, куклы, фишки.

Перед дошкольниками формулируется задача:

- Девочка Маша купила красивую ткань, желтого цвета. Она хочет из этой ткани сшить бантики для своих кукол, вот такой длины (демонстрируется мерка):

1. Каким образом узнать сколько бантиков получится у Маши, что нужно для этого сделать? (измерить)
2. Как это нужно сделать? (посредством предложенной мерки)
3. Каким образом проводить измерение? (от самого края)
4. Количество бантиков? (посчитать фишки)
5. Количеством кукол с бантиками? Каким образом узнать? (завязать каждой кукле бантик)
- 6) Разные или нет по длине получились бантики? По какой причине?

Оценивание задания:

От 13 до 18 баллов – высокий уровень

От 7 до 12 баллов – средний уровень

От 1 до 6 баллов – низкий уровень

Данные представлены в таблице № 4.

Таблица №4

Результаты выполнения задания №4

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания						Количество баллов
		1	2	3	4	5	6	
1.	Алена И.	2	2	2	3	2	2	13
2.	Вася К.	2	2	2	1	1	1	9
3.	Дима Е.	1	1	1	1	1	1	6
4.	Егор У.	2	2	1	1	2	2	10
5.	Илья С.	2	2	1	2	1	2	10
6.	Ирина А.	2	3	2	2	2	2	13
7.	Марина А.	2	2	1	1	2	1	9

Продолжение таблицы №4

8.	Кирилл Р.	1	1	1	1	1	1	6
9.	Полина Ц.	2	2	2	1	1	1	9
10.	Яна Н.	2	2	1	1	2	1	9

Задание 5.

Цель: выявление умения измерения одной меркой разных длин.

Материал: Плакат, на котором изображены два домика, к которым ведут разные дорожки. Первый домик – зайца, второй домик – лисы, условная мерка – палочка, фишки.

Перед дошкольниками формулируется задача:

Педагог предлагает измерить длину дорожки до домиков и узнать:

1. Кто быстрее дойдет до домика, лиса или заяц? Как узнать? (измерить)
2. Каким образом нужно измерить? (условная мерка – палочка)
3. Каким образом можно определить, какова длина дорожки до домиков? (посчитать количество фишек)
4. Как узнать, чья дорожка короче? длиннее? (сравнить фишки)
5. Кто сможет быстрее добраться до своего домика? По какой причине?

Оценивание задания:

От 11 до 15 баллов – высокий уровень

От 6 до 10 баллов – средний уровень

От 1 до 5 баллов – низкий уровень

Данные представлены в таблице № 5.

Таблица № 5

Результаты выполнения задания №5

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания					Количество баллов
		1	2	3	4	5	
1.	Алена И.	3	2	2	3	2	12
2.	Вася К.	2	2	1	1	1	7
3.	Дима Е.	1	1	1	1	1	5

Продолжение таблицы № 5

4.	Егор У.	2	2	1	2	1	8
5.	Илья С.	2	2	1	1	1	7
6.	Ирина А.	2	2	2	3	2	11
7.	Марина А.	2	2	1	2	1	8
8.	Кирилл Р.	1	1	1	1	1	5
9.	Полина Ц.	2	2	1	1	1	7
10.	Яна Н.	2	2	2	1	1	8

Задание 6.

Цель: выявление умения измерения массы предметов с помощью весов, сравнение результатов измерения.

Материал: Чашечные весы, два одинаковых мешочка из ткани: в одном – конфеты, в другом – вата.

Перед дошкольниками формулируется задача:

Воспитатель говорит, что Кот Матроскин сходил на почту и получил две посылки. В одной посылке были конфетки, а в другой посылке была вата для того, чтобы утеплить в доме окна. Посылки совершенно одинаковые, можно ли их различить не открывая?

- 1) Посылки одинаковые? (да, одинаковые)
- 2) С помощью чего мы можем сравнить предметы по массе? (с помощью весов)
- 3) Какая из посылок тяжелее? (с конфетами, она находится на нижней чашке весов)
- 4) Какая из посылок легче? (с ватой, она находится на верхней чашке весов)
- 5) Как можно уравнять вес посылок? (можно добавить ваты или убавить конфет)

Оценивание задания:

От 9 до 12 баллов – высокий уровень

От 5 до 8 баллов – средний уровень

От 1 до 4 баллов – низкий уровень

Данные зафиксированы в таблице № 6.

Таблица №6

Результаты выполнения задания №6

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания					Количество баллов
		1	2	3	4	5	
1.	Алена И.	2	3	2	2	2	11
2.	Вася К.	2	2	2	1	1	8
3.	Дима Е.	2	1	1	1	1	6
4.	Егор У.	2	2	1	2	1	8
5.	Илья С.	2	2	1	1	1	7
6.	Ирина А.	2	2	2	2	1	9
7.	Марина А.	2	2	1	2	1	8
8.	Кирилл Р.	2	1	1	1	1	6
9.	Полина Ц.	2	2	1	1	1	7
10.	Яна Н.	2	2	2	1	1	8

Количественные показатели уровня развития измерительной деятельности у дошкольников:

Высокий уровень – от 68 до 90 баллов

Средний уровень – от 36 до 67 баллов

Низкий уровень – от 6 до 35 баллов

Результаты констатирующего этапа зафиксированы в таблице 7.

Таблица №7

Индивидуальные результаты выполнения заданий №1-6

№ п/п	Имя ребенка	Номер задания						Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
1.	Алена И.	10	17	10	13	12	11	73	Высокий
2.	Вася К.	4	11	4	9	7	8	43	Средний
3.	Дима Е.	6	7	4	6	5	6	34	Низкий
4.	Егор У.	7	10	7	10	8	8	50	Средний

Продолжение таблицы № 7

5.	Илья С.	8	11	6	10	7	7	49	Средний
6.	Ирина А.	8	10	10	13	11	9	61	Средний
7.	Марина А.	8	10	8	9	8	8	51	Средний
8.	Кирилл Р.	4	7	4	6	5	6	32	Низкий
9.	Полина Ц.	6	10	6	9	7	7	45	Средний
10.	Яна Н.	6	15	10	9	8	8	56	Средний

На начальном этапе дети показали разные результаты. Все дошкольники имеют различный уровень развития умений измерительной деятельности. 1 девочка имеет высокий уровень умений – правильно ответила на вопросы, самостоятельно справилась с измерениями (10%). 7 дошкольников – со средним уровнем – что составляет 70%, эти дети смогли верно ответить на вопросы, но измерения осуществляли при помощи воспитателя. 2 ребенка с низким уровнем развития (20%) – они не справились с заданием - не умеют самостоятельно сравнивать, делать измерения. Проведенная диагностика показала необходимость проведения 2 этапа – формирующего.

2.2 Методическая работа по формированию измерительных умений у детей старшего дошкольного возраста

Как было отмечено в п.1.4, основными функциями управления являются планирование, организация, контроль, оценка. При построении методической работы по формированию у детей измерительных умений первоначально нами была организована диагностика сформированности у детей старшего дошкольного возраста измерительных умений, результаты которой описаны в п.2.1. Таким образом, мы выполнили контроль за формированием измерительных умений у детей. Оценка результатов показала, что у детей измерительные умения в основном сформированы на среднем и низком уровне. Далее мы приступили к реализации планирования работы по формированию у детей старшего дошколь-

ного возраста измерительных умений. Разработанная нами система – это неотъемлемая часть перспективного плана воспитателей экспериментальной группы, которая позволяет равномерно и целенаправленно распределять отобранные нами дидактические игры и упражнения, которые направлены на формирование и развитие измерительных умений дошкольников.

На основании основных психолого-педагогических принципов (научности, доступности, систематичности, последовательности и дифференциации) были отобраны место и формы организации дидактических игр и упражнений в процессе обучения. Для осуществления игровой деятельности применялись индивидуальные и подгрупповые формы работы.

Организация дидактических игр и упражнений была направлена на решение следующих задач:

- закрепить, расширить и конкретизировать имеющиеся и получаемые дошкольниками знания о процедурах измерения различных величин: длины, массы, объема.

- совершенствовать представления о приборах и инструментах для измерения различных величин; о разных единицах измерения и величинах, ими измеряющихся; закреплять умения определять посредством измерения длину, вес, объем, температуру.

В ходе развития измерительных умений игровая деятельность и упражнения постепенно усложнялись, варьировались на основании методических рекомендаций обучения измерению детей старшего дошкольного возраста, а также осознания дошкольниками необходимости применения измерений в практической деятельности, накопления ими опыта измерительных действий.

Осуществляя игровые действия, дошкольники устанавливали зависимость между величинами, взаимосвязь, изменение одной величины в зависимости от другой; овладевали измерительными навыками и закрепляли методы измерения; понимали, что при измерении стандартной меркой обеспечивается получение

объективных сведений о величине предметов. Все применяемые упражнения в измерении базировались на решении практических заданий. При организации дидактических игр и упражнений применялись средства эмоционального воздействия для роста заинтересованности дошкольников к занятиям измерительной деятельностью. Как средства эмоционального воздействия применялись следующие: положительно-эмоциональный контакт с дошкольниками, занимательность задач, сюрпризные моменты, эмоциональное невербальное общение педагога с ребятами – мимикой, взглядом, жестом, интонацией, присутствие в игре любимого сказочного персонажа – Незнайки, которому дети сопереживают и хотят помочь. При данном подходе к рассматриваемой проблеме дошкольники с легкостью и интересом включались в игровую деятельность. Обучение происходило легко для детей, без особого напряжения, к тому же было интересным и увлекательным.

Для развития игровой деятельности чаще всего применялись не прямые, а косвенные приемы: интригующий и направляющий игровую деятельность вопрос; направляющие действия; удивление, которое высказывается игровым персонажем; шутка, оживляющая игру и помогающая заметить то, на что ребята не обращают внимания; доброжелательный юмор, неожиданные для дошкольников ситуации в игровой деятельности; элемент ожидания.

Ведущая роль при организации развернутых игровых ситуаций принадлежала воспитателю, который направлял развитие сюжета, следил за сменой ролей, выполнением измерительных действий каждым дошкольником, исправлял ошибки, которые были допущены ребятами при измерительных действиях, вступал в диалог с дошкольниками.

Проведение дидактической игровой деятельности также способствовало формированию у дошкольников навыков планирования самостоятельной деятельности в ходе измерения, умений формулировать итоги деятельности, навыков определения уровня достижения цели.

Работа по формированию у детей измерительных умений, началась с игры «Магазин», где дети смогли понаблюдать за действиями продавца (воспитателя). Как продавец взвешивает различные фрукты, овощи, крупы с помощью весов. Наливает в различные бутылки молоко и соки. Отрезает нужное количество масла. После игры на занятии детям предложили измерить воду, разные крупы (рис, гречка, пшено), в качестве условной меры – использовались стакан или чашка. Измерения производились одновременно одними и теми же мерами разного количества, в результате измерений у детей формировалось представление о том, что такое мера. Измеряемый объект и меры и подготавливались заранее таким образом, чтобы условная мера помещалась в измеряемый объект без остатка определенное количество раз (Приложение № 1).

Полученные знания закрепляли в сюжетно – ролевых играх, таких как: «Семья», «Аптека», «Больница», и др., в ходе этих игр создавались проблемные ситуации, например: «Хватит ли сока, чтоб напоить всех гостей?», «Сколько конфет я могу положить в вазочку?» и т.д. И также мы использовали сюжетно – дидактические игры: «Испечем торт ко дню рождения», «Отгадай, в каком мешочке?», «Что изменилось?», «Приготовим завтрак» и др. Определяя результат измерения, учили детей сопоставлять получаемое число с названием мерки (в мешочке четыре чашки крупы, в банке три стакана воды и т.д.).

Дети постепенно понимали, что для каждого объекта подбирается мерка одного и того же рода с ним: «Какая мерка лучше подойдет для измерения длины ткани? Какую мерку из нескольких лучше выбрать, чтобы определить, сколько воды в банке?». Все детские ответы – были обобщены, подчеркнув необходимость выверенного подхода к выбору мерки, которая должна быть в соответствии с измеряемым свойством, для того чтобы быть удобно применимой в работе. Самостоятельный подбор метки помогает дошкольникам понять ее условность (Приложение № 2).

На первоначальном этапе работы, условная мерка измерений объекта укладывалась в небольшое и целое число раз, затем детей познакомили с правилом округления результатов измерения. Объясняли, что если, остаток при измерении меньше половины мерки, то он может не учитываться, если больше половины, то приравнивается к целой мерке при подведении результатов, если равен половине мерки, то засчитывается как половинка мерки (в банке 3 с половиной стакана).

Дети, в процессе выполнения различных заданий, очень часто допускали ошибки при измерении. Эти ошибки необходимо исправлять, а еще лучше предупреждать. К исправлению ошибок детей привлекали вопросами:

- Кто обратил внимание на допущенные ошибки в измерении?
- Как допущенную ошибку можно исправить?
- Как правильно проводить измерения?
- Правильно ли была выбрана мерка?
- Правильно ли проводился подсчет?

На первых порах результат измерительной деятельности подводил педагог, в конкретной форме суммируя все высказывания детей. Далее подводя итоги, детей просили, чтобы самостоятельно они давали точные, правильные суждения. Указывая направление изменения одной величины, дошкольники отмечали направление изменения другой величины, которая связана с первой, определяли, при каких условиях возможна данная взаимосвязь между ними. Дошкольники постепенно начинали обобщать: «Чем меньше мерка, тем больше их может уложиться в измерении одного и того же предмета», «Чем больше предмет, тем меньше мерок может получиться», «Всегда так бывает, когда измеряется один предмет разными мерками» и др.

Далее детям предлагали провести эксперимент с мерками – измерение объема жидких тел и высоты предмета; дать представления о том, что сравнивать можно только те результаты, которые получены при измерении одной и

той же меркой (Приложение № 3). Для этого взяли одинаковые банки, наполненные водой (равное количество - 1 литр), но разные мерки для измерения объема (маленький стаканчик, кружка, стакан). Перед детьми была поставлена задача – определить одинаковое ли количество воды налито в банки. В ходе эксперимента, когда дети наливали воду, они самостоятельно смогли сделать вывод (предварительно его обсудив), что, несмотря на то, что в одной банке 15 мерок маленьких стаканчиков, 8 мерок чашек и 4 мерок стакана – количество воды во всех сосудах одинаково. Так как дети очень любят экспериментировать, задание немного усложнили. Воду окрасили в каждой банке в разные цвета, тогда дети убедились еще и в том, что на ее объем цвет воды не влияет.

Для детей специально заранее создавались проблемно – практические ситуации: «Если измерять один и тот же предмет с помощью разных мерок, что получится?», «А если измерять другой меркой, числа будут такими же, как в первый раз?», «Какой из этих мерок вам необходимо измерить крупу в пакетах, чтобы число мерок было равным?» и т. д.

Проводили различные упражнения для определения объема в разных сосудах, что позволило сделать выводы, что объем налитой воды можно определить не высотой столбика, не цветом и формой сосуда, в который она налита, а тем, больше или меньше она будет занимать места (Приложение №4).

Также вместе с измерением объема дети практикуются в измерении протяженных величин. Создавали особые ситуации, в которых дети сами выбирали мерки для выполнения задания, например: нужно измерить высоту шкафа, длину стола в группе, альбома или листа бумаги. В процессе измерения детям объясняли правильную последовательность операций, способ измерения протяженности, что сначала надо приложить мерку к самому краю стола (или другого предмета), который измеряется, обязательно сделать карандашом отметку, где мерка закончилась отложить фишку, в завершении сделать подсчет их количества, это и будет измеряемая величина.

Также использовали измерительную деятельность в игровой деятельности детей, например, в сюжетно – ролевых играх: «Ателье», нужно определить, сколько понадобится материала, чтобы сшить юбку для куколки; в игре «Дорога», измерить протяженность тротуара для пешеходов или дороги для машин. А так же какой величины построить дома; В игре «Детский сад» можно представить, что нужно переставить мебель в группе, сможет ли мебель разместиться, так как нам хочется. Вместе с детьми обсуждались все проблемные ситуации. Детям помогали переносить известные способы измерения в новую ситуацию. Для того чтобы увлечь детей задачами по измерению, на прогулке, предлагали им посчитать, сколько яблонь нужно посадить вдоль забора, сколько грядок можно разместить на нашем огороде, если они должны быть все одинаковыми по размеру и др.

Когда дети овладели навыками измерительной деятельности, началось обучение их составлению и решению арифметических задач, в содержании которых отражаются разнообразные практические действия людей, в том числе и измерение величин разного рода.

После проведения формирующей работы был организован контрольный этап с целью организации контроля и оценки сформированности у детей измерительных умений. Дети выполняли те же задания, что и на констатирующем этапе, данные фиксировались в таблицах № 8, 9, 10,11,12, 13.

Таблица №8

Результаты повторного выполнения задания №1

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания				Количество баллов
		1	2	3	4	
1.	Алена И.	3	3	3	3	12
2.	Вася К.	2	2	2	2	8
3.	Дима Е.	2	2	2	2	8
4.	Егор У.	3	3	2	3	11
5.	Илья С.	3	3	3	3	14

Продолжение таблицы №8

6.	Ирина А.	3	3	3	3	12
7.	Марина А.	3	3	3	3	12
8.	Кирилл Р.	2	2	2	2	8
9.	Полина Ц.	2	2	2	2	8
10.	Яна Н.	3	3	2	2	10

Таблица №9

Результаты повторного выполнения задания №2

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания							Количество баллов
		1	2	3	4	5	6	7	
1.	Алена И.	3	3	3	3	3	3	3	21
2.	Вася К.	3	2	2	2	2	2	2	15
3.	Дима Е.	2	2	2	2	2	2	2	14
4.	Егор У.	3	3	3	3	2	2	2	18
5.	Илья С.	3	3	3	2	3	2	3	19
6.	Ирина А.	3	3	3	3	3	3	3	21
7.	Марина А.	3	3	3	2	2	2	2	15
8.	Кирилл Р.	2	2	2	2	2	2	2	14
9.	Полина Ц.	3	3	3	2	2	2	2	15
10.	Яна Н.	3	2	2	2	2	3	2	16

Таблица №10

Результаты повторного выполнения задания №3

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания				Количество баллов
		1	2	3	4	
1.	Алена И.	3	3	3	3	12
2.	Вася К.	2	2	2	2	8
3.	Дима Е.	2	2	2	2	8
4.	Егор У.	3	3	3	3	12
5.	Илья С.	3	3	3	3	12
6.	Ирина А.	3	3	3	3	12
7.	Марина А.	3	3	3	3	12
8.	Кирилл Р.	2	2	2	2	8
9.	Полина Ц.	2	2	2	2	8
10.	Яна Н.	3	3	2	2	10

Таблица №11

Результаты повторного выполнения задания №4

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания					Количество баллов
		1	2	3	4	5	
1.	Алена И.	3	3	3	3	3	15
2.	Вася К.	3	3	2	2	2	12
3.	Дима Е.	2	2	2	2	2	10
4.	Егор У.	3	3	2	3	2	13
5.	Илья С.	3	3	2	2	2	12
6.	Ирина А.	3	3	3	3	3	15
7.	Марина А.	3	3	3	3	3	15
8.	Кирилл Р.	2	2	2	2	2	10
9.	Полина Ц.	3	3	2	2	2	12
10.	Яна Н.	3	3	3	2	2	13

Таблица №12

Результаты повторного выполнения задания №5

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания						Количество баллов
		1	2	3	4	5	6	
1.	Алена И.	3	3	3	3	3	3	18
2.	Вася К.	3	2	2	2	2	2	13
3.	Дима Е.	2	2	2	2	2	2	12
4.	Егор У.	3	3	2	2	3	3	16
5.	Илья С.	3	3	2	3	3	2	16
6.	Ирина А.	3	3	3	3	3	3	18
7.	Марина А.	3	3	3	3	3	3	18
8.	Кирилл Р.	2	2	2	2	2	2	12
9.	Полина Ц.	3	2	2	2	2	2	13
10.	Яна Н.	3	2	2	2	2	2	13

Таблица №13

Результаты повторного выполнения задания №6

№ п/п	Имя ребенка	Вопросы задания					Количество баллов
		1	2	3	4	5	
1.	Алена И.	3	3	3	3	3	15
2.	Вася К.	3	2	2	2	2	11
3.	Дима Е.	3	3	2	2	2	12
4.	Егор У.	3	3	3	2	2	13
5.	Илья С.	3	3	2	2	2	12
6.	Ирина А.	3	3	3	3	3	15
7.	Марина А.	3	3	3	3	3	15
8.	Кирилл Р.	3	2	2	2	3	12
9.	Полина Ц.	3	2	2	2	2	11
10.	Яна Н.	3	3	2	2	2	12

Количественные показатели уровня развития измерительной деятельности у детей:

Высокий уровень – от 90 до 68 баллов

Средний уровень – от 67 до 36 балла

Низкий уровень – от 35 до 6 баллов

Результаты контрольного эксперимента занесены в таблицу 14.

Таблица №14

Индивидуальные результаты выполнения заданий №1-6

№ п/п	Имя ребенка	Номер задания						Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
1.	Алена И.	21	12	12	15	15	15	90	Высокий
2.	Вася К.	15	8	8	12	13	11	67	Средний
3.	Дима Е.	14	8	8	10	12	12	64	Средний
4.	Егор У.	18	11	12	13	16	13	83	Высокий
5.	Илья С.	19	14	12	12	16	12	85	Высокий
6.	Ирина А.	21	12	12	15	15	15	90	Высокий
7.	Марина А.	15	12	12	15	18	15	87	Высокий
8.	Кирилл Р.	14	8	8	10	12	12	64	Средний

9.	Полина Ц.	15	8	8	12	13	14	67	Средний
10.	Яна Н.	15	10	10	15	13	12	75	Высокий

В ходе проведения контрольного этапа у детей была отмечена динамика роста умений и навыков измерительной деятельности, чему способствовали выбранные методы и приемы. С высоким уровнем – 6 детей (60%), со средним уровнем – 4 ребенка (40%), с низким уровнем – не выявлено (0%).

Для выяснения эффективности работы по формированию представлений о величине у старших дошкольников была сделана диаграмма результатов констатирующего и контрольного этапа (рис 1).

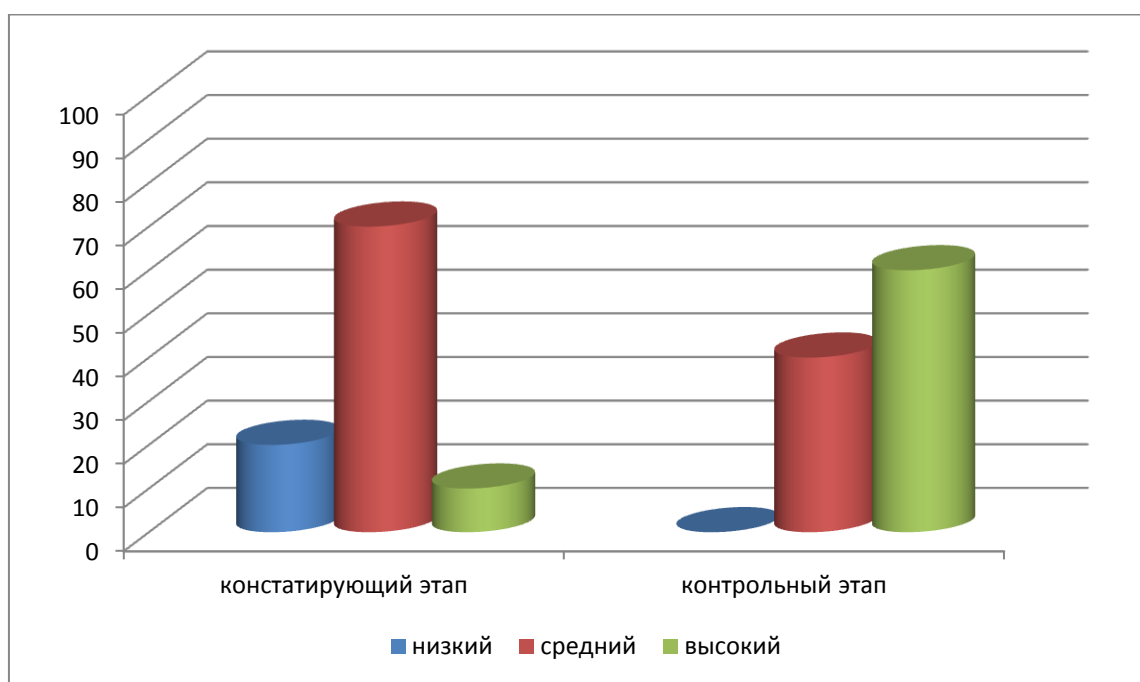


Рис. 1. Динамика сводных результатов по формированию навыков измерительной деятельности, %

На основании представленной диаграммы, можно сделать вывод о том, что формирующая работа по развитию умений измерительной деятельности детей оказалась эффективной. Дети почти без ошибок и помощи воспитателя мо-

гут определять объем жидких и сыпучих веществ, протяженность, сравнивать полученный результат, выбирать и пользоваться условной меркой, что свидетельствует о росте уровня представлений о количественной характеристике величины предмета.

В процессе практического исследования был выявлен уровень сформированности представлений о величине у детей старшего дошкольного возраста и навыков в измерительной деятельности.

Были организованы и проведены занятия с применением упражнений и заданий, которые направлены на развитие умений измерения различных предметов.

Проведенная работа с детьми, доказывает, что: последовательное и систематическое обучение детей измерительной деятельности, использование системы игровых упражнений и дидактических игр, актуализация полученных умений в продуктивной и трудовой деятельности – показала свою эффективность. Уровень сформированности измерительной деятельности у детей экспериментальной группы повысился. Цель достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждый день в детском саду и дома у ребенка возникают самые разные ситуации, которые требуют элементарных навыков измерительной деятельности. Чем лучше ребенок овладеет ими, тем будет лучше результат и продуктивнее протекает эта деятельность. Если ребенок научится правильно измерять на специальных занятиях в детском саду, он сможет использовать эти умения в процессе игр, а также в последующей школьной жизни.

Учитывая важность измерительных умений для изучения многих учебных сфер и подготовки дошкольников к школе, обучение в детском саду должно быть направлено на формирование у детей общего понятия об измерении и выработку обобщенных измерительных умений. Разнообразные пространственные, количественные и временные представления могут закрепляться в различных сюжетно — ролевых играх.

Целью ознакомления дошкольников с понятием величина является расширение представлений о свойствах предметов, обучение подразделению этих свойств, умению выделять их из множества других. В дошкольном учреждении изучаются такие величины как длина (ширина, высота), масса, объем, площадь, время.

Многократное восприятие объектов на различном расстоянии и в различном положении предопределяет формирование устойчивого восприятия.

На основе изучения литературы были рассмотрены теоретические и психолого-педагогические аспекты развития измерительных умений у детей старшего дошкольного возраста:

- определена сущность понятий «величина» и «измерение» и раскрыто их значение в развитии детей старшего дошкольного возраста;
- рассмотрены особенности восприятия величины предметов детьми старшего дошкольного возраста;

- описана методика обучения измерительным действиям детей старшего дошкольного возраста.

По проведенному теоретическому исследованию были сделаны выводы.

Величина – это свойство и качество предмета, при помощи которого можно осуществить сравнение предметов друг с другом и установить количественную характеристику сравниваемых предметов.

Измерение – это сравнение данной величины с определенной величиной, которая принята за единицу измерения. Целью измерения является получение численной характеристики данной величины при выбранной единице.

Обучение измерению предопределяет возникновение более полных представлений об окружающей среде, оказывает влияние на развитие познавательной деятельности, способствует дальнейшему развитию органов чувств. Дошкольники начинают лучше различать длину, ширину, высоту, объем, т.е. пространственные признаки предметов.

Деятельность измерения является достаточно сложной, поэтому в обучении дошкольников этому умению необходима определенная последовательность и система, которой должен управлять воспитатель и педагогический коллектив ДОУ.

Целью данной работы было изучение особенности управления процессом формирования у детей дошкольного возраста измерительных умений.

Проанализировав учебную литературу согласно проблеме управления процессом формирования представлений о величине у детей старшего дошкольного возраста можно особо отметить, что прогрессивные ученые полагают: в основе измерения возникает возможность познакомить детей с измерительной деятельностью, взаимоотношением части и целого, равенства и неравенства, простыми видами многофункциональной зависимости. Овладение навыками измерительной деятельности оказывает большое влияние, как на математическое, так и на интеллектуальное становление дошкольника.

Можно отметить, что во всех программах отводится место проблеме эффективного развития представлений о величине предметов и способах их измерения у старших дошкольников, методике работы с детьми старшего дошкольного возраста по формированию представлений о величине и обучению измерению с помощью условных мерок.

В ходе проведенного практического исследования была выявлена степень сформированности представлений о величине у детей старшего дошкольного возраста и умений в измерительной деятельности.

Было спланировано и проведено последовательное и систематическое обучение детей способам расположения предметов по размеру, использование системы игровых упражнений, дидактических игр, актуализация полученных умений в продуктивной и трудовой деятельности.

Данная работа показала свою эффективность, что доказывают результаты контрольного эксперимента.

Таким образом, задачи данной работы реализованы, цель достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников [Текст] / Э. А. Баранова. — СПб., 2013. — 155 с.
2. Болотина, Л. Р. Дошкольная педагогика [Текст] / Л. Р. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов. — М. : Академия, 2015. - 345 с.
3. Баряева, Л. Б. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников [Текст]: Учебно-методическое пособие / Л. Б. Баряева. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; Изд-во «СОЮЗ», 2012. — 479 с.
4. Будько, Т. С. Теория и методика формирования элементарных математических представлений у дошкольников: конспект лекций [Текст] / Т. С. Будько; под ред. Т. С.Будько. — Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина. — Брест: Издательство БрГУ, 2010. — 46 с.
5. Веракса, Н. Е. Диалектическое мышление и творчество /Вопросы психологии [Текст] / Н. Е. Веракса. — 2010. — №4. — С.15 — 19.
6. Веракса, Н. Е. Индивидуальные особенности познавательного развития детей дошкольного возраста: монография [Текст] / Н. Е. Веракса; под ред. О. М. Дьяченко. — М. : Пер сз, 2013. — 144 с. : ил.
7. Веракса, Н. Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве [Текст]: учебное пособие / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. — М. : Мозаика — Синтез, 2012. - 335 с.
8. Виноградова, Н. Ф. Детский сад и семья [Текст] / Н. Ф.Виноградова, Г. Н. Година. — М. : Просвещение, 2011. — 211 с.
9. Виноградова, Н. А. Дошкольная педагогика : основы интерактивного взаимодействия детей и взрослых [Текст]: учебник для бакалавров : [для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям] / Н. А. Виноградова,

Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева; под общ.ред. Н. В. Микляевой. – М. : Юрайт, 2012. — 510 с.

10. Волосовец, Т. В. Организация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Т. В. Волосовец, О. Н. Сазонова. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 232с.

11. Вотчин, И. С. Мотивация познавательной деятельности [Текст]: [учеб. — метод. пособие для студентов психол. специальностей, психологов-практиков] / И. С. Вотчин, Ж. П. Повисок, Л. Н. Родионова [и др.] ; Федер. агентство по образованию, Новосиб. гос. пед. ун-т [и др.]. — Новосибирск: НГПУ, 2012. — 88 с.

12. Воронина, Л. В. Современные технологии математического образования дошкольников [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Воронина, Е. А. Утюмова; под общ. ред. Л. В. Ворониной. – Екатеринбург: УрГПУ, 2013. – 282 с.

13. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014. – 280 с.

14. Денисенкова, Н. С. Особенности познавательной активности детей среднего дошкольного возраста в нормативной ситуации. Ребенок в нормативном пространстве культуры [Текст] : Региональная научно – практическая конференция, посвященная 70-летию памяти Л.С. Выготского / Н. С. Денисенкова, Е. Е. Клопотова. — Москва – Бирск, 2004. С. 80 – 89.

15. Дьяченко, О. М. Об основных направлениях развития воображения дошкольника [Текст] / О. М. Дьяченко. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. — 251 с.

16. Искусство быть родителем [Текст]: научно-практический сборник /под ред. Е. В. Шишмаковой. – Благовещенск, 2012. — 144 с.

17. Казанская, В. Г. Педагогическая психология [Текст] / В. Г. Казанская. — М. : Питер, 2009. - 365 с.

18. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст] / С. А. Козлова, Т. А. Куликова – М. : Издательский центр «Академия», 2015. – 144 с.
19. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е. Е. Кравцова. – М. : Педагогика. 2011. – 152 с.
20. Комплексная диагностика уровней освоения программы [Текст] — Волгоград: Учитель, 2012. – 143 с.
21. Маркова, Л. С. Управленческая деятельность руководителя дошкольного специального учреждения [Текст] / Л. С. Маркова. – М. : Айрис-Пресс, 2004. – 160 с.
22. Микляева, Н. В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева. — 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2014. – 205 с.
23. Нуждина, Т. Д. Мир вещей. Энциклопедия для малышей. Чудовсюду. [Текст] / Т. Д. Нужина. — Ярославль. : Академия развития, Академия К, 1998. — 287с.
24. Обухова, Л. Ф. Детская (возрастная) психология [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М. : Российское педагогическое агентство, 2012. – 255 с.
25. Основы психологии: Практикум [Текст]/ Ред. — сост. Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону, Феникс, 2012. – 312 с.
26. Петрова, В. Ф. Методика математического образования детей дошкольного возраста [Текст] / В. Ф. Петрова; Каз.федер.ун-т. – Казань, 2013. – 203 с.
27. Поздняк, Л. В. Управление дошкольным образованием: [Текст] учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. В. Поздняк, Н. Н. Лященко. – М. : Академия, 2000. – 432 с.
28. Программа дошкольного образования, издание 2-е, исправленное и дополненное [Текст] : под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой, М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2011. – 121 с.

29. Прохорова, С. Ю. Формирование познавательной компетентности дошкольников в рамках дошкольного образования [Текст] / С. Ю. Прохорова [и др.]. ; М-во образования Ульян. обл., Ульян. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования, Сред.общеобразоват. шк. N 3 г. Барыша им. И. В. Седова. — Ульяновск : УИПКПРО, 2011. — 172 с.

30. Радуга [Текст] : программа основная образовательная программа дошкольного образования / науч. рук. Е. В. Соловьева. – М. : Просвещение, 2014. – 232 с.

31. Ращикулина, Е. Н. Преемственность в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников : (проф.-пед. аспект) [Текст] / Е. Н. Ращикулина. М-во образования и науки Рос. Федерации, Магнитог. гос. ун-т. — Магнитогорск : Изд-во Магнитог. гос. ун-та, 2014. — 127 с.

32. Ращикулина, Е. Н. Профессиональная подготовка будущих педагогов к развитию познавательных способностей детей [Текст] / Е. Н. Ращикулина. М-во образования и науки Рос. Федерации, Магнитог. гос. ун-т. — Магнитогорск : Изд-во Магнитогорского гос. ун-та, 2015. — 159 с.

33. Русина, Е. И. Личностно-ориентированное взаимодействие педагогов с дошкольниками в процессе познавательной деятельности [Текст] / Е. И. Русина. Федер. агентство по образованию, Ульян.гос.пед. ун-т им. Н. И. Ульянова. — Ульяновск: Изд-во УлГПУ, 2015. — 126 с. : ил.

34. Турченко, В. И. Дошкольная педагогика: учебное пособие [Текст] / В. И. Турченко. Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т. – М. : Флинта : МПСИ, 2012. – 251 с.

35. Ушинский, К. Д. Преподавание арифметики и первоначальной геометрии [Текст] / К.Д. Ушинский. – М. : ДиК, 2010. – 117 с.

36. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников [Текст] / под ред. А.А. Столяра. — М.: Просвещение, 1988. – 303 с.

37. Фидлер, М. А. Математика уже в саду [Текст] / М. А. Фидлер. — М. : Контент-М, 2011. — 174 с.
38. Фунтикова, О. А. Теоретические основы математического развития дошкольников [Текст] / О. А. Фунтикова. — М. : Мозаика — Синтез, 2009. — 185 с.
39. Хуторинская, Т. В. Сотрудничество педагогов и семьи в условиях современной школы [Текст] / Т. В. Хуторинская // Ярославский педагогический вестник. — № 1. — 2012. — С.54-57.
40. Цехмистренко, Т. А. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка [Текст] / Т. А. Цехмистренко, В. А. Васильева, Н. С. Шумейко и др.; под ред. Д. А. Фарбер, М. М. Безруких ; Рос.акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. — М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2009. — 430 с. : ил.
41. Юганова, И. О предупреждении отклонений в познавательной деятельности детей раннего возраста [Текст] / И. Юганова // Дошкольное воспитание. — 2015. — № 6. — с. 53.
42. Яковенко, М. И. Педагогический процесс в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / М. И. Яковенко. — М. : Академия, 2007. — 315 с.

Конспект занятия по математике

«Варим кашу»

подготовительная группа

Цель: Увеличивать навыки дошкольников в измерении величины сыпучих тел. Закреплять умения по соблюдению всех правил измерения; формулировать выводы, осуществлять анализ проведенной работы. Развивать внимание, память, логику. Воспитывать умение осуществлять деятельность в подгруппе, координировать собственные действия с действиями других дошкольников.

Материал: две банки с крупой, узкая и широкая (в узкой банке – 3 стакана риса, в широкой – 4 стакана пшена); 2 пустых миски, 2 стакана, чашка, поллитровая банка, столовая и чайная ложка; фишки.

Ход занятия.

- Дорогие ребята, сегодня мы с вами будем варить кашу. Для этого мы прочитаем рецепт. В нем сказано, что нам понадобится 4 стакана крупы. Но я забыла, как мне можно измерить какой крупы мне хватит, рисовой или пшенной, помогите мне ребята! Вот смотрите: у меня две банки – в одной рис, в другой – пшено.
- Как вы считаете, какой крупы больше, рисовой или пшенной? (ответы детей)
- Каким образом можно это проверить? (надо провести измерение объема риса и объема пшена и сравнить их).
- Нам нужно вспомнить правила измерения. Прежде всего определим, что будет измерено (объем крупы).
- А каким образом можно измерить объем крупы? (с помощью банки, стакана, чашки, ложки)
- Чем лучше измерить крупу, с помощью стакана или ложки? (так как крупы много, то удобнее измерять стаканом)
- Чем будет являться при осуществлении измерения стакан? (меркой)
- Сначала мы должны измерять рис. Для того чтобы зафиксировать результат измерения, что нам понадобится? (фишки)
- Каким образом будем насыпать мерку? (стакан должен быть полным, но не с горкой)
- Сколько по времени необходимо проводить измерения? (пока вся крупа не будет измерена)

– Когда необходимо откладывать фишку? (каждый раз, когда будет отсыпан один стакан).

Физминутка.

– А сейчас будем проводить измерения. Для этого мы поделимся на две подгруппы. Одна будет заниматься измерением риса, а другая – пшена. Затем мы проведем сравнение полученных результатов (дошкольники выполняют задание).

– Сколько у нас получилось риса? Пшена?

– Какой крупы мы измеряли больше (меньше), риса или пшена? (пшена больше, на один стакан)

– А каким образом мы это определили? (по фишкам, риса получилось 3 стакана

– 3 фишки, пшена намерено 4 стакана, поэтому было отложено 4 фишки)

– Молодцы, вы справились с заданием и вспомнили все правила измерения. Давайте еще раз их повторим (высказывания дошкольников). Теперь можно сварить кашу точно по рецепту. Спасибо, на этом занятие закончено.

Конспект занятия по математике

«Письмо от Незнайки»

подготовительная группа

Цель: Познакомить детей с приемами измерения жидких тел; подвести их к пониманию зависимости результата измерения от избранной меры; формировать умение сравнивать измерения разными мерками и делать выводы. Развивать память, логику, счетную деятельность. Воспитывать аккуратность в работе.

Материал: широкий графин и узкий кувшин (оба сосуда стеклянные), в графине 4 стакана воды, в кувшине – 3; одна литровая банка с подкрашенной водой, одна пустая банка, одна пол-литровая банка; 8 стаканов по 250г, фишки 2 цветов по 6 штук.

Ход занятия.

Ребята, сегодня к нам в детский сад пришло письмо от Незнайки, в котором он просит нас помочь ему измерить воду в графине и кувшине, а то он совсем запутался. Посмотрите я приготовила точно такие же графин и кувшин, про которые писал Незнайка.

- Как вы думаете, где больше воды в кувшине или в графине?
- Как это можно проверить? (измерить)
- Чем можно измерить объем воды? (стаканом, банкой, чашкой)
- Как называется предмет, которым мы измеряем? (мерка)
- Я вам сейчас покажу. Как надо правильно измерять. Сначала узнаем, сколько воды в графине. Посмотрите, я наливаю стакан не до самого края, а до определенного уровня, иначе воду можно расплескать. Все стаканы я наполняю одинаково. Мерки должны быть одинаковыми, равными. Выливаю мерку и кладу фишку на стол, и так фишек должно быть столько, сколько раз я наполнила мерку. Посчитаем, сколько воды было в графине? (дети считают фишки).
- Теперь узнаем, сколько воды в кувшине? (привлекаю детей к выполнению задания).

Физминутка.

- Где воды больше в кувшине или в графине?
- Почему же некоторым вначале показалось, что воды поровну?
- Не измеряя, можно ли сказать, где больше воды? Почему?
- А сейчас посмотрите и скажите, как узнать, сколько молока в этой банке? (указывает на литровую банку с подкрашенной водой)
- Чем можно измерить объем молока? (стаканом)

- Как вы думаете, сколько стаканов молока в банке? (дети измеряют)
- Ребята, а если вместо стакана мы возьмем банку пол – литровую, то число мерок получится больше или меньше? Давайте проверим (дети выполняют измерения).
- Вот ребята мы и помогли Незнайке разобраться, как и чем можно измерить объем.
- Что мы измеряли? (объем воды и молока)
- Так, чем же мы измеряли? (меркой)
- Как вели подсчет измерения? (с помощью фишек)
- Мы напишем ответ Незнайке и все подробно ему опишем, как надо измерять объем. На этом занятие окончено.

Конспект занятия по математике

«Поможем рыбкам»

подготовительная группа

Цель: Упражнять в измерении высоты предмета и объема жидких тел; дать представления о том, что сравнивать можно только те результаты, которые получены при измерении одной и той же меркой. Развивать глазомер, внимание, память. Воспитывать аккуратность в выполнении работы.

Материал: емкость и 2 банки с водой: узкая и широкая (в банке по 5 стаканов воды); фишки, 2 стакана, пол-литровая банка, чашка, палочки.

Ход занятия.

– Ребята мы сегодня с вами будем мыть аквариум, но нам надо пересадить всех рыбок в банки так, чтобы в каждую входило по 5 стаканов воды.

– Посмотрите вот у меня банки с водой, в какой из них уровень воды выше, в узкой или в широкой? (в узкой)

– Чем можно измерить высоту уровня воды, как вы думаете? (палочкой)

Предлагаю палочкой измерить высоту уровня воды детям по очереди.

– Чему равна высота уровня воды в узкой банке?

– А в широкой?

– На сколько выше высота уровня воды в узкой банке, чем в широкой?

– Если высота уровня воды в узкой банке равна 4 меркам, а в широком 3 меркам, значит ли это, что в узкой банке воды больше?

– Как узнать в какой банке воды больше?

– Что надо измерить? (объем воды)

– Чем можно измерить объем воды? (мерками)

Предлагаю детям разделиться на подгруппы и измерить объем воды. Одной подгруппе в узкой банке, другой – в широкой. По окончании измерения спрашиваю:

– Что обозначают фишки на столах? (количество мерок)

– Что можно сказать о количестве воды в банках? (воды поровну, по 5 стаканов)

– Чтобы сравнить количество воды в разных банках надо подобрать одну и ту же мерку.

– Чем же мы измеряли объем воды? (стаканом)

– Чем мы измеряли высоту уровня воды? (палочкой)

– Так в какую банку мы можем пересадить наших рыбок? (в обе)

Правильно, справились с заданием. Теперь нам можно заняться мытьем аквариума, а затем пересадить рыбок: маленьких в узкую банку, а больших – в широкую.

Конспект занятия по математике

«Кошкин дом»

подготовительная группа

Цель: Закреплять умения измерения и сравнения объема в разных по объему сосудах, делать выводы, что объем налитой воды определяется не высотой столбика, не цветом и формой сосуда, в который она налита, а тем, больше или меньше она занимает места. Развивать глазомер, память, внимание, логику. Воспитывать аккуратное обращение с водой.

Материал: 4 кружки: две одинаковые по размеру и форме, но разные по цвету, их объем одинаков. Третья кружка по объему немного побольше, а четвертая - поменьше (разница в объеме небольшая – так, чтобы визуально ее было определить трудно. При этом более высокая кружка должна иметь меньший объем); 3 сосуда разной ширины и высоты, подкрашенная вода, фишки, таз с водой.

Ход занятия.

- Ребята мы с вами читали сказку «Кошкин дом», вспомните, что же произошло с домиком Кошки? (он загорелся)
- Как же помочь Кошке потушить пожар? (потушить водой)
- Правильно. Только надо взять кружку, в которую умещалось бы больше воды.
- Как узнать в какую из этих кружек войдет больше воды? (надо сравнить, сколько воды поместиться в каждую кружку)
- Как это лучше сделать?
- Сначала надо налить воду в одну кружку, потом перелить ее в другую и посмотреть, что получится. Если и вторая кружка наполнилась до краев, то обе они равны по объему. Если в первой кружке останется вода, то она по объему больше. А если вся вода перельется и во второй кружке останется еще место, то первая кружка по объему меньше.
- Как надо наливать кружку? (наполнять до краев, но чтобы она не переливалась).
- А теперь давайте попробуем сделать то, о чем мы сейчас говорили. Определим, какая же кружка по объему больше.

Физминутка.

Дети выполняют задание.

- Чем мы сейчас занимались? (искали, в какую кружку уместиться больше воды)
- Зависит ли объем кружки от ее цвета, материала, из которого она сделана, формы, высоты? (нет, более высокая кружка оказалась меньше по объему)
- Что же важно, когда мы сравниваем объем? (больше или меньше в ней уместиться воды).
- Ребята посмотрите у меня три сосуда, чем же они отличаются? (шириной, высотой)
- Посмотрите, я наливаю в каждый сосуд по одной кружке воды.
- В каком сосуде больше воды? (одинаковое количество, потому что налито из одной кружки одинаковый объем воды)
- Почему же кажется, что объем воды в сосудах разный? (объем налитой воды определяется не высотой столбика, не цветом и формой сосуда, в который она налита, а тем, больше или меньше она занимает места).
- Правильно, поэтому тушить пожар надо по возможности из сосуда, в котором больше объем воды.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Жаробова Ирина Викторовна
Факультет, кафедра, номер группы Психологи группа БУ-527
Название работы Управление процессом формирования у
детей старшего дошкольного возраста изобразительных
Процент оригинальности 57,15 умений при изучении всесен

Дата 26.02.19

Ответственный в
подразделении

[подпись]
(подпись)

Кузнецова И. А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссинка"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки

проект

Дата 26.02.19

Ответственный в
подразделении

[подпись]
(подпись)

Кузнецова И. А.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Управление процессом формирования у детей старшего дошкольного
возраста измерительных умений при изучении величин

Студента Коробовой Ирины Викторовны
Обучающегося по ОПОП Управление дошкольным образованием
заочной формы обучения

Студентка при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявила готовность корректно формулировать задачи своей деятельности; при выполнении выпускной квалификационной работы в основном проявила умение анализировать и диагностировать причины появления проблем, их актуальность, умение устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студентка проявила такие личностные качества как самостоятельность.

Умение организовать свой труд

Студентка не в полной мере проявила умение рационально планировать время выполнения работы. При написании не соблюдала график написания ВКР, консультировалась с руководителем периодически. Показала недостаточный уровень работоспособности, прилежания.

Автор не в полной мере продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Заключение ВКР соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Коробовой Ирины Викторовны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР Воронина Людмила Валентиновна

Должность зав. кафедрой

Кафедра теории и методики обучения естественным, математике и информатике в
период детства

Уч. звание д-р пед. наук

Уч. степень доцент

Подпись _____

18.01.2019